

## LA OTRA "PARTIDA INMORTAL" DE ADOLF ANDERSSSEN

Existe una fecha y un lugar que estarán unidos para siempre a la historia del ajedrez. Se trata del año 1851 y la ciudad de Londres, donde tuvo lugar el primer torneo internacional de ajedrez de la era moderna. Principalmente, la fama de este evento se debe a que allí se jugó una de las partidas más hermosas que ha podido contemplar cualquier aficionado al ajedrez: la célebre Partida Inmortal, disputada entre el alemán Adolf Anderssen y el francés, de ascendencia polaca, Lionel Kieseritzky y ganada, brillantísimamente, por el maestro alemán. Aunque, ajustándose a la verdad, dicha partida no se disputó en el encuentro oficial que les enfrentó, y que ganó Anderssen por  $+2-0=1$ , sino que fue una de las varias partidas amistosas que jugaron durante los días posteriores. Por cierto, y para desagradar a Kieseritzky, el bueno de Lionel se desquitó y ganó ese encuentro amistoso por  $+9-5=2$ .

Imagino que todo aficionado conoce, en mayor o menor medida, esta partida y habrá disfrutado, al menos una vez, de su reproducción, del análisis de las variantes y de su maravillosa combinación final, para mayor gloria del jugador alemán. Pero no pretendo ser tan poco original como para escribir un nuevo artículo sobre La Inmortal que poco o nada puede aportar a todo lo ya expresado sobre esa magnífica partida. Muy al contrario, el objetivo de este artículo será mostrar otra partida muy peculiar jugada por el genial maestro germano en este mismo torneo.

El torneo de Londres se concibe mediante encuentros eliminatorios determinados por sorteo entre una nómina inicial de dieciséis jugadores. En la primera ronda o ronda de octavos, Anderssen se deshace de Kieseritzky, como ya hemos reflejado, y en la segunda ronda o ronda de cuartos vence al húngaro József Szén por  $+4-2=0$ . Como curiosidad, hay que comentar que, por petición de los participantes, se modificó el reglamento del torneo y a partir de la segunda ronda resultaría vencedor de cada enfrentamiento el primer jugador que consiguiera cuatro victorias en lugar de dos como estaba inicialmente previsto. Szén ganó las dos primeras partidas, así que de no haberse producido esa modificación, probablemente, el nombre de Anderssen hubiera pasado inadvertido para la historia del ajedrez.

El otro protagonista de esta historia es el inglés Howard Staunton, principal favorito para ganar el torneo al ser considerado el jugador más fuerte del mundo desde que venciera al francés Pierre de Saint-Amant ocho años antes. Staunton venció a su compatriota Alfred Brodie en la primera ronda por  $+2-0=0$  y en la segunda ronda al alemán Bernhard Horwitz por  $+4-2=1$ . En la tercera ronda o semifinal, quedan emparejados Anderssen y Staunton, aspirante y campeón respectivamente.

Contra todo pronóstico, Anderssen se adelanta con un contundente 3-0 tras la disputa de las tres primeras partidas para espanto de los aficionados ingleses que no paran de frotarse los ojos ante lo que está sucediendo. En esta situación, ambos

contendientes se sientan frente al tablero para dar comienzo a la cuarta partida de la serie. Si Anderssen vuelve a ganar, terminará el encuentro y la reputación de Staunton como mejor jugador del mundo se verá seriamente dañada. Según ha transcurrido el enfrentamiento, podemos suponer que Anderssen se siente confiado en ganar esta partida decisiva. Staunton, en cambio, tiene su orgullo de campeón herido pero está dispuesto a luchar hasta el final para prolongar todo lo posible su condición de mejor jugador del mundo.

Veamos el desarrollo de esta cuarta partida con algunos comentarios del propio Staunton recogidos en el libro que escribió sobre el torneo.



**Howard Staunton - Adolf Anderssen**



**Londres, 21 de junio de 1851**

**4ª partida**

**Apertura Italiana (C53)**

**1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.c3 Cf6 5.d4 exd4 6.e5 d5 7.Ab5 Ce4 8.cxd4 Ab4+ 9.Cbd2 0-0 10.0-0 Ag4 11.Axc6 bxc6 12.Dc2 Axf3 13.Cxf3 Tb8** No le importa al negro abandonar el peón de c6 a cambio de ganar un tiempo y tomar la iniciativa.



**14.Dxc6** Staunton indica que esta jugada es demasiado peligrosa ya que capturando este peón inútil se permite a las negras activar su torre del flanco de dama. **14...Tb6 15.Dc2 f5 16.a3 Ae7 17.b4 f4 18.Ce1 Th6 19.f3 Cg5 20.Cd3 Ce6 21.Ab2 De8 22.Tac1 Dh5 23.h3 Tg6 24.Cf2 Tg3 25.Rh2 Tf5**



**26.Dc6** Podemos suponer que Staunton intenta buscar contrajuego a la desesperada, posiblemente condicionado por la importancia de la partida y el temor a quedar en una posición muy pasiva, pero esta jugada, tal como indica Staunton, que aleja a la dama de la defensa del peón de g2 no debe ser la mejor opción para las blancas. **26...Dg6** Se defiende el caballo y se amenaza con entrar en g2. **27.Tg1 Tfg5 28.Cg4** Forzada. **28...h5** Y ahora ¿qué puede hacer el blanco si parece completamente perdido? **29.Cf6+** El blanco lanza un “anzuelo”, ¿picarán las negras?



Siendo Anderssen el genio de la combinación capaz de firmar obras de arte como La Inmortal y la Siempreviva, parece hasta de mal gusto la jugada del blanco. Cualquier simple aficionado puede observar que la única jugada que no se debe hacer es **29...Rf7** y, sin embargo, Anderssen jugó...**29...Rf7??** ¡¡Ver para creer, Anderssen ha mordido el anzuelo!! Con la simple **29...Axf6**, las negras mantenían su clara ventaja como reconocía Staunton en sus comentarios a esta partida. **30.De8#**



**1-0**

Resulta curioso que en el mismo torneo donde Anderssen jugó la partida más célebre de la historia del ajedrez también jugara otra “partida inmortal” pero en este caso ejecutando una de las jugadas más horribles de la historia del juego. No obstante, Anderssen venció en la siguiente partida a Staunton dejando el marcador en  $+4-1=0$  y, de esta forma, eliminó al campeón inglés. En el encuentro final, Anderssen se enfrentó al inglés Marmaduke Wyvill derrotándolo por  $+4-2=1$ , se proclamó, por tanto, vencedor del torneo de Londres y desde ese momento se le consideró el mejor jugador del mundo hasta la aparición de Paul Morphy. Pero esa es otra historia.

Eduardo Ramírez

Septiembre de 2016